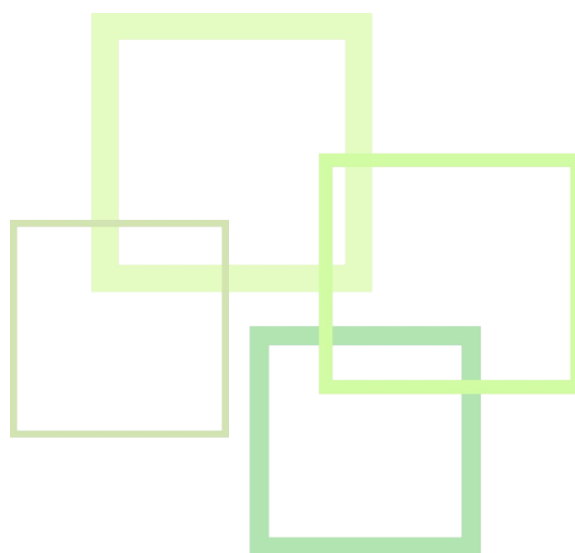


**ZMĚNA Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU
BRADLEC**



ODŮVODNĚNÍ K OOP

OBJEDNATEL:**Obec Bradlec**

zastoupená starostkou Marií Horákovou
Bezdězská 9, 293 06 Bradlec
pověřený zastupitel - Marie Horáková

POŘIZOVATEL:**OÚ Bradlec**

Bezdězská 9, 293 06 Bradlec
zastoupený Ing. Renatou Perglerovou

ZPRACOVATEL:**Ing. Václav Jetel, Ph.D.**

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541
Trojská 365/145, 17100 Praha 7
vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Ing. arch. Tereza Švárová
Ing. Petr Kohoutek
Ing. Anna Macurová

.....
podpis a autorizační razítko

Ing. Václav Jetel
autorizovaný architekt pro územní plánování



OBSAH:

Odůvodnění změny územního plánu

a)	postup při pořízení změny územního plánu	5
b)	soulad s politikou územního rozvoje dle § 53 odst. 4 a) SZ	5
c)	soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 a) SZ	12
d)	soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 b) SZ	14
e)	soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 c) SZ	15
f)	soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 d) SZ	16
g)	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	16
h)	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	22
i)	komplexní zdůvodnění přijatého řešení	23
j.1)	vymezení zastavěného území	23
j.2)	základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	23
	hlavní zásady a cíle koncepce rozvoje obce	23
	hlavní zásady a cíle ochrany a rozvoje hodnot	23
j.3)	urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	24
j.4)	koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	25
j.5)	koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	26
j.6)	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	27
j.7)	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	28
j.8)	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	28
j.9)	stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	28
j.10)	vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	29
j.11)	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	29

j.12) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	29
j.13) údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	29
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ..	30
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	30
l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	31
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	31
n.1) zemědělský půdní fond	31
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa	34
n.3) investice do půdy	34
o) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	35
p) Vyhodnocení připomínek	35

a) postup při pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Bradlec na svém zasedání dne 1. 11. 2021 usnesením č. 4/20/2021 – bod 4 rozhodlo o obsahu Změny č. 2 ÚP.

Na základě usnesení zastupitelstva obce byla zaslána žádost na KÚ SK o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 15. 12. 2021 pod čj. 150156/20212019/KUSK vydal stanovisko:

Citace:

„Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Předmětem koncepce je úprava a doplnění prostorových podmínek využití pro lokalitu Těšnov, změna hranice vymezeného zastavitelného území, rozšíření plochy pro hřbitov a doplnění/upřesnění podmínek využití některých funkčních ploch.

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) sděluje, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Bezděčín (CZ0213776), jejíž hranice se nachází cca 4,2 km jižním směrem od dotčeného území. Předmětem ochrany EVL je syselec obecný (*Spermophilus citellus*).

Vzhledem k lokálnímu charakteru koncepce, její vzdálenosti a předmětu ochrany EVL, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru koncepce nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Bradlec na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění:

Předmětem navrhovaného obsahu změny územního plánu je úprava a doplnění prostorových podmínek využití pro lokalitu Těšnov, změna hranice vymezeného zastavitelného území dle platného územního rozhodnutí v lokalitě Park Club, rozšíření plochy pro hřbitov dle zpracované studie a doplnění/upřesnění podmínek využití některých funkčních ploch.

Změnou územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce. Změnou územního plánu dojde k úpravě podmínek využití ploch a rozšíření vymezených zastavitelných ploch na úkor navrhovaných ploch změn v krajině. Prověřované změny svým rozsahem a funkčním využitím nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v řešeném území. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 (viz výše). Návrh obsahu změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména

s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.“

Na základě doručených stanovisek byla zpracována dokumentace Změny č. 2 ÚP a po jejím předání zpracovatelem bylo svoláno a souladu ustanovením § 55b stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Bradlec jak v elektronické podobě, tak na vývěsce. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejná vyhláška byla odeslána a zveřejněna dne 9. 5. 2022 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 16. 6. 2022. Veřejné projednání se konalo dne 9. 6. 2022 od 16:00 hod. na Obecním úřadě Bradlec.

Do stanoveného data byla doručena 1 námitka, jejíž návrh o jejím rozhodnutí včetně odůvodnění je uveden v kapitole o). Připomínky doručeny nebyly. Návrh rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění byl zaslán dotčeným orgánům k vydání jejich stanovisek k navrženému rozhodnutí o námitce.

Dále byla zaslána žádost o posouzení Změny č. 2 ÚP na KÚ SK, Odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. KÚ Stč. kraje zaslal své stanovisko dne 29. 8. 2022 pod č.j. 108286/2022/KUSK, v kterém konstatoval:

Citace: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.“

Po doručení všech stanovisek a vyjádření byla dokumentace doplněna a předložena zastupitelstvu obce k vydání. Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. 2 ÚP dne 19. 9. 2022.

b) soulad s politikou územního rozvoje dle § 53 odst. 4 a) SZ

Řešené území dle Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 Politiky územního rozvoje ČR, s účinností od 1.9.2021,

- a) se nachází v Rozvojové ose republikového významu **OS3** [čl. 3.2 (54) PÚR ČR] – Praha – Mladá Boleslav - Liberec.

Změna č. 2 územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

- b) ve Specifické oblasti **SOB9** [čl. 4.2 (75b) PÚR ČR] – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Změna č. 2 územního plánu respektuje tuto oblast, vytváří podmínky pro vznik a zachování vyvážené krajiny.

Změna č. 2 územního plánu respektuje a chrání republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené Aktualizacemi PÚR ČR.

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje a posiluje prioritu č.1 Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č.2 Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje a posiluje prioritu č.3 Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování. Urbanistická koncepce územního plánu vychází z obecných potřeb obyvatel obce, navazuje na stávající strukturu osídlení a vytváří předpoklady pro udržitelný územní rozvoj obce. Změna č. 2 nemění základní koncepci rozvoje území.

Priorita 4 (odst.17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 4 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací asanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP upravuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití navrhuje zastavitelné plochy (Z2/1 (OX), Z2/2a,2b (OH)), které svým záměrem využití jsou rozšířením již navržených zastavitelných ploch občanského vybavení.

Priorita 7 (odst. 20, 20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro

bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP nenavrhuje nové rozvojové plochy v území, ve kterém se vyskytují prvky ochrany krajiny. Nově navržené rozvojové plochy (Z2/1 (OX), Z2/2a,2b (OH)) vznikly ve veřejném zájmu, navazují na stávající zastavitelné plochy a rozšiřují je.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP podporuje zachování a rozvoj ploch veřejně přístupné zeleně pomocí podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Podporuje zajištění prostupnosti krajiny. Nenavrhuje nové prvky ÚSES a plochy veřejné zeleně.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 9 Politiky územního rozvoje ČR. Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu Z2/1 (OX), kde záměrem je vznik aktivit, které podporují cestovní ruch v obci.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP zachovává stávající koncepci a nevymezuje nové plochy dopravní a technické infrastruktury.

Priorita 11 (odst. 24, 24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP zachovává stávající koncepci a nevymezuje nové plochy dopravní infrastruktury.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopad. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě s přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje vymezené záplavové území vodního toku Jizera a nevymezuje v něm nové zastavitelné plochy.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje vymezené záplavové území. Nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Nestanovuje zvláštní úpravy ani protipovodňová opatření.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 14 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 15 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 4 Politiky územního rozvoje ČR. Změna nevymezuje nové plochy pro dopravu.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 17 Politiky územního rozvoje ČR. Změna nevymezuje nové plochy pro technickou infrastrukturu.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Z povahy řešeného území nelze vytvářet územní podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 a) SZ

ZÚR SK byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19.12.2011 a účinnosti nabyly dne 22.2.2012. 26.4.2018 rozhodlo zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. 2. aktualizace ZÚR SK nabyly účinnosti dne 4.9.2018.

Změna územního plánu plně respektuje požadavky vyplývající z aktualizací ZÚR SK (č. 1, 2).

Dle ZÚR spadá obec Bradlec do rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště. ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území zásadu rozvíjet bydlení zejména ve městech Mladá Boleslav, Kosmonosy – Písková Lhota, Březno, Bakov nad Jizerou a Mnichovo Hradiště a dále v obcích s dobrou dostupností Mladé Boleslavi (Bradlec a Řepov).

Změna č. 2 ÚP Bradlec respektuje krajské priority uvedené v ZÚR a je v souladu s krajskou dokumentací. Území obce se dotýkají tyto priority:

(01)

Vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel.

Vyhodnocení: Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Bradlec respektuje Změna č. 2 ÚP krajské priority územního plánování.

(05)

Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nevymezuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu.

(06)

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které vytvářejí image kraje a posilují vztahy obyvatel ke svému území.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území.

(07)

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností. Posílit kvalitu života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny. Vyváženě a efektivně využívat zastavěné území a zachovat funkční a urbanistickou celistvost sídla, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídle před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území.

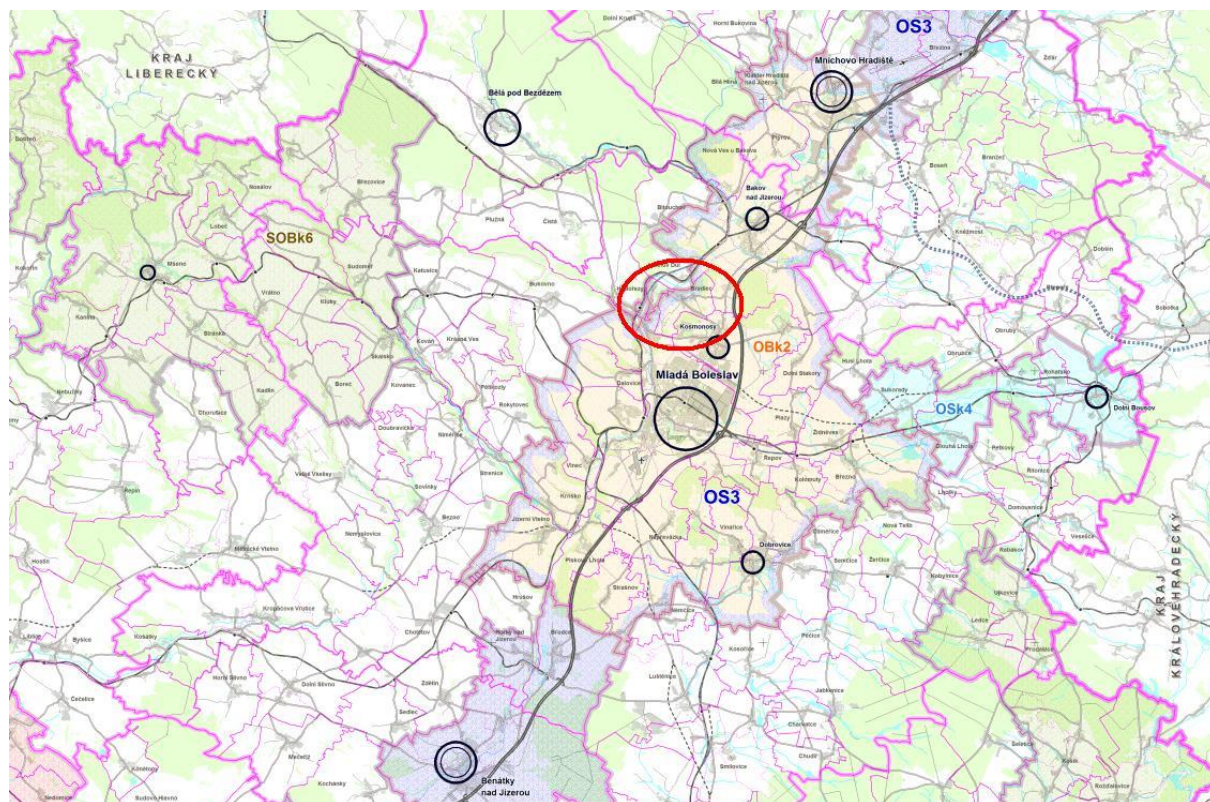
Vyhodnocení: Změna č. 2 navrhuje nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti, které přispějí k posílení kvality života obyvatel. Zastavitelné plochy navazují na již navržené zastavitelné plochy a svým charakterem jsou jejich rozšířením.

(08)

Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje,

které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

Vyhodnocení: Obec Bradlec neleží ve specifické oblasti.



Obr. 1 ZÚR SK – Výřez z výkresu č. 1 USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ KRAJE obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti

d) soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 b) SZ

Změna č. 2 ÚP Bradlec je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 2 ÚP Bradlec je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - - Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované
6) vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 - - Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování
písm. a) naplňované vydaným ÚP.

§ 19 odst. 2) Součástí změny č. 2 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný
rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

e) soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 c) SZ

Při zpracování změny č. 2 ÚP Bradlec bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna územního plánu je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	- Při pořizování změny bylo postupováno v souladu s požadavky těchto § SZ;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	- Změna územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. d)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	- Při veřejném projednání změny bylo postupováno v souladu s požadavky tohoto §, veřejná projednání nařizoval pořizovatel, o jejich průběhu se vedly písemné záznamy, byl zajištěn výklad návrhu změny projektantem;
	(§ 24)	- Zpracovatel územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ;
	(§ 43)	- Změna územního plánu aktualizuje zastavěné území obce a vymezuje nové zastavitelné plochy, respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 47)	- Změna je pořizována zkráceným postupem dle § 55a;
	(§ 50-56)	- Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle schváleného obsahu; následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	- Zastavěné území bylo vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- Změna vymezuje nové VPS pro předkupní právo pro obec Bradlec ve veřejném zájmu;
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	- Změna nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby ani opatření k vyvlastnění.

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna č. 2 ÚP byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována, ve výřezu změn, v měřítku 1:5 000 (Výkres základního členění, Hlavní výkres, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

f) soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 d) SZ

Změna č. 2 ÚP je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu.

ÚP respektuje:

- ❑ podmínky ochrany zdravých životních podmínek v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví;
- ❑ zájmy civilní a požární ochrany pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a návštěvníků území především dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému;
- ❑ nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví;
- ❑ požadavky z hlediska požární ochrany. dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení doručených stanovisek:

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
11. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 01 Benešov
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2
13. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště Mladá Boleslav, Staroměstské náměstí 150, 293 34 Mladá Boleslav
14. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370/III, 293 05 Mladá Boleslav
15. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Mladá Boleslav, Bělská 151, 293 01 Mladá Boleslav
16. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, Kozí 748/4, P. O. BOX 31, 110 01 Praha 1
17. Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5
18. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

19. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení památkové péče, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav
20. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav
21. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

Sousední obce:

22. Město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav
23. Město Bakov nad Jizerou, Mírové náměstí 208, 294 01, Bakov nad Jizerou
24. Město Kosmonosy, Debřská 223, 293 06 Kosmonosy
25. Obec Josefův Důl, čp. 6, 293 07 Josefův Důl u Mladé Boleslavi

Oprávněný investor:

26. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 878/8, 405 02 Děčín
27. GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
28. Krajská správa a údržba silnic Stč. kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha
29. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomičkova 2144/1, 148 00 Praha 4
30. Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s., Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav

Do stanoveného data obdržel Obecní úřad Bradlec níže uvedená stanoviska, vyjádření a připomínky:

Stanoviska a vyjádření, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2, čj. MZP/2022/500/1056 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, a § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme:

Limity v území obce Bradlec ve smyslu výše uvedených předpisů představují sesuvná území – plošné na severovýchodě obce a bodové v centru obce. Záměr změny č. 2 však s těmito limity nekoliduje.

Proto proti návrhu změny č. 2, předloženému pro veřejné projednání, nemáme žádné námitky.“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, čj. 057494/2022/KUSK ze dne 9. 6. 2022

Odbor životního prostředí a zemědělství

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že stanovisko ze dne 15. 12. 2021 č. j. 150156/2021/KUSK, jímž byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
Citace: „Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 územního plánu Bradlec z ledna 2022 pro veřejné projednání – s nově vymezeným záboru ZPF o 2,1995 ha lokality Z2/1, Z2/2a a Z2/2b určené pro občanské vybavení – specifické a hřbitovy na zemědělské půdě II., III., IV. a V. třídy ochrany.

Plocha OX Z2/1 je vymezena dle platného územního rozhodnutí. Plocha navazuje na zastavitelnou plochu Z7.

Plochy OH Z2/2a a Z2/2b potřeba pro rozšíření plochy hřbitova vzniká na základě urbanistické studie.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“), kompetentní dle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona k předloženému VP změny č. 2 ÚP Bradlec uvádí následující.

Krajský úřad upozorňuje, že v návrhu se předpokládá zábor PUPFL v lokalitě Z2/2a (OH) o celkovém rozsahu 0,012 ha v rámci změny nicméně vzhledem k velikosti záboru a způsobu využití plochy je k vyjádření kompetentní obecní úřad s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí.

Krajský úřad dále dodává, že k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Kompetentním orgánem k uplatnění stanoviska k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa je ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí.“

- ostatní zákony

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Bradlec, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.“

Odbor dopravy

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k navrhovanému řešení vycházejícímu ze ZÚR.

Návrh změny neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, silniční síť je stabilizovaná, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem, k navrhované změně v síti místních komunikací se vyjádří silniční správní úřad příslušného ORP.“

Odbor kultury a památkové péče

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu č. 2 územního plánu Bradlec. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.“

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště Mladá Boleslav, Staroměstské náměstí 150, 293 34 Mladá Boleslav, čj. KHSSC 24159/2022 ze dne 7. 6. 2022

Citace: „Na základě oznámení Obecního úřadu Bradlec, Bezděžská 9, 293 06 Kosmonosy - Bradlec posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona, návrh změny č. 2 územního plánu Bradlec, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko: S návrhem změny č. 2 územního plánu Bradlec se souhlasí.“

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370/III, 293 05 Mladá Boleslav, čj. HSKL 4205-2/2022-MB ze dne 27. 5. 2022

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci vyvěšenou dne: 25. 5. 2022 na www.bradlec.cz.

Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.“

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Mladá Boleslav, Bělská 151, 293 01 Mladá Boleslav, čj. SPU 173145/2022/Dor

Citace: „K Vašemu dopisu ze dne 9. 5. 2022 Státní pozemkový úřad, Pobočka Mladá Boleslav sděluje, že v katastrálním území Bradlec se nebudou v nejbližší době zahajovat komplexní pozemkové úpravy.

K výše uvedené věci nemáme připomínky ani námítky.

Pobočka Mladá Boleslav vydává vyjádření podle §19 písm. k) zák.139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č.229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.“

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, Kozí 748/4, P. O. BOX 31, 110 01 Praha 1, SBS 20150/2022/OBÚ-02/1 ze dne 10. 5. 2022

Citace: „K Vašemu oznámení o projednání návrhu změny č.2 Územního plánu Bradlec ze dne 09. 05. 2022 č.j. 368/2022/ÚP, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 09.05.2022 pod č.j. SBS 20150/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh se týká území obce, které je situováno mimo hranice stávajících

dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek.
OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.“

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav, čj. ŽP-336.2-62653/2022 ze dne 23. 5. 2022

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Ke změně č. 2 územního plánu Bradlec nemáme připomínek.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

předpisů je příslušným orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životní prostředí a zemědělství, Praha 5, Zborovská 11.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze předloženo změnu č. 2 ÚP Bradlec akceptovat.“

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, čj. 5002625967 ze dne 31. 5. 2022

Citace: „Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Bradlec.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s. r. o.:

- vysokotlaké plynovody
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu
- středotlaké plynovody a přípojky

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bradlec nemáme žádné námítky.“

Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s., Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav, čj. 2130/22/Ge ze dne 16. 5. 2022

Citace: „K návrhu Změny č. 2 územního plánu obce nemáme z pohledu vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu a kanalizace připomínky. Změnou územního plánu se nemění ani neupravuje koncepce technické infrastruktury (zásobování vodou, odvádění a likvidace odpadních vod) daná platným územním plánem.“

Stanoviska a vyjádření, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 136802/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 6. 6. 2022

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

MO ČR souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Bradlec. Navržené změny řešené v rámci návrhu změny č. 2 územního plánu Bradlec nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: Jedná se o souhlasné stanovisko. Zpracovatel pouze doplní do odůvodnění novou kapitolu ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, do které budou doplněny údaje, které požaduje dotčený orgán zapracovat. Do koordinačního výkresu bude doplněn nový soubor limitů ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, a to textem uvedeným pod legendou a bude prověřeno zakreslení a názvosloví relevantních limitů využití území.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav, čj. ŽP-336.2-62653/2022 ze dne 23. 5. 2022

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, se předkladatel vypořádal s požadavkem OSSL na využití území do 50m od kraje lesa a uvedl známý regulativ OSSL pro stavby zejména s pobytem osob na více jak 20m od kraje lesa. Což je v rámci změny č. 2 možno považovat za dostatečné. OSSL tedy vyslovuje souhlas bez podmínek.

K předloženému koordinačnímu výkresu II.1 je nutno poznamenat, že pozemky p.č. 287/1 a 289/1 jsou lesní a tak není relevantního důvodu použít označení – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), ale NL plochy lesní.“

Vyhodnocení: Pozemky parc. č. 287/1 a 289/1 v k. ú. Bradlec nebyly předmětem Změny č. 2 a jejich funkční využití se nemění a zůstává dle projednané a schválené územně plánovací dokumentace obce Bradlec.

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného data nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, protože příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody vyloučil vliv změny č. 2 na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Stanovisko není vydáno, protože se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů změny č. 2 na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změna č. 2 ÚP Bradlec není v rozporu s rozbohem udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Mladá Boleslav, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce dojde především k posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

(odůvodnění ke kapitole a) návrhu ÚP)

Aktualizace zastavěného území byla provedena dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007).

ad (1) Aktualizaci nevznikla potřeba změn v zastavěném území.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(odůvodnění ke kapitole b) návrhu ÚP)

ad (2) Změna č. 2 nemění základní koncepci rozvoje území.

hlavní zásady a cíle koncepce rozvoje obce

ad (3) Změna č. 2 nemění znění této kapitoly.

hlavní zásady a cíle ochrany a rozvoje hodnot

ad (4) Změna č. 2 nemění znění této kapitoly.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a oprava dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, vč. zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

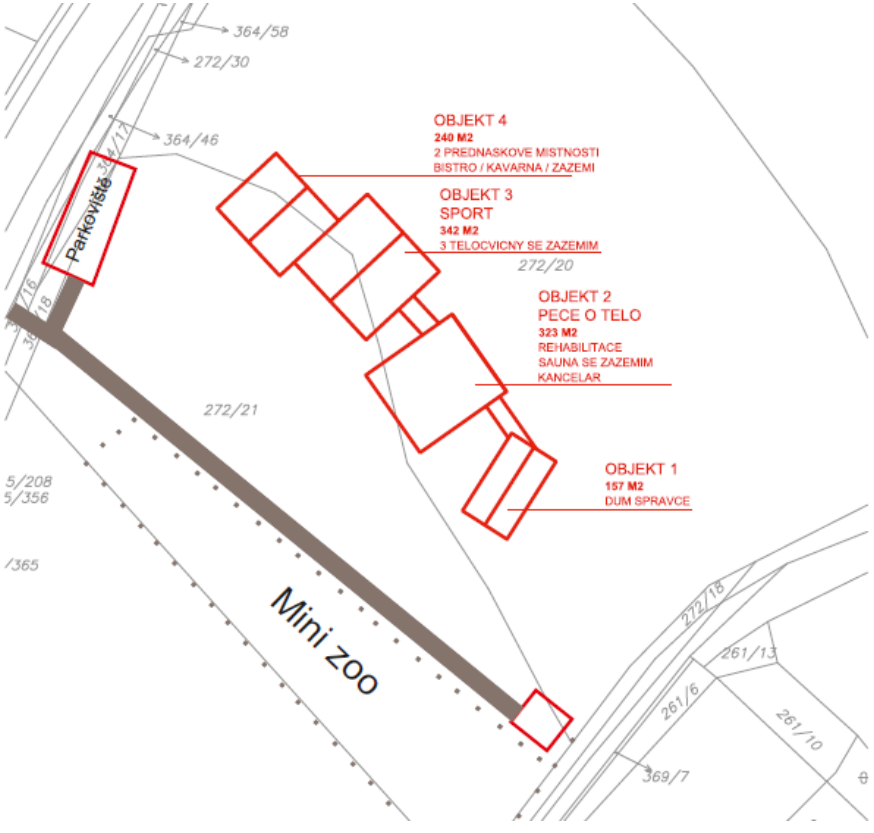
(odůvodnění ke kapitole c) návrhu ÚP)

Návrh urbanistické koncepce

ad (5) Změna č. 2 nemění znění této kapitoly.

Vymezení zastavitelných ploch a koridorů

ad (6) tabulka zastavitelných ploch je doplňná o nové plochy:

kód plochy	index typu plochy	typ plochy dle vyhl. č.501/2006 Sb. a metodiky MINIS	důvod vymezení
Z2/1	OX	OBČANSKÉ VYBAVENÍ specifické	<p>Plocha se vymezuje ve veřejném zájmu dle platného územního rozhodnutí pro projekt Park Club jehož součástí jsou objekty veřejné vybavenosti, součástí má být mezi jinými sportovně rehabilitační centrum a mini zoo viz obrázek. Plocha svým charakterem navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu Z7 (OX).</p> 
Z2/2a	OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ hřbitovy	<p>Plocha vymezena ve veřejném zájmu pro rozšíření plochy hřbitova. Potřeba rozšíření zastavitelné plochy byla ověřena na základě urbanistické studie Ing. Zdeňka Sendlera viz obrázek.</p>

Z2/2b	OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ hřbitovy	Zdůvodnění viz Z2/2a.

Vymezení ploch přestavby

ad (7) Změna č. 2 nevymezuje nové plochy přestavby.

Vymezení ploch změn v nezastavěném území a systém sídelní zeleně

ad (8) Změna č. 2 upravuje výměru plochy **K3 (ZV)** a to z důvodu navržení nové zastavitelné plochy **Z2/1 (OX)** odůvodnění viz **ad(6)** této kapitoly.

ad (9) Změnou se ruší plocha **K4 (ZV)** a nahrazuje se plochou **Z2/2a (OH)** viz **ad(6)** této kapitoly.

ad (10) Změna č. 2 upravuje výměru plochy **K5 (ZV)** a to z důvodu navržení nové zastavitelné plochy **Z2/2b (OH)** odůvodnění viz **ad(6)** této kapitoly.

i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

(odůvodnění ke kapitole **d**) návrhu ÚP)

Dopravní infrastruktura

ad (11) Změna č. 2 nemění koncepci dopravní infrastruktury.

Silniční doprava

ad (12) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Pěší a cyklistická doprava, doprava v klidu

ad (13) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Veřejná doprava

ad (14) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Dopravní zařízení

ad (15) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Technická infrastruktura

ad (16) Změna č. 2 nemění koncepci technické infrastruktury.

Vodní hospodářství

ad (17) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Energetika

ad (18) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Telekomunikace

ad (19) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Odpadové hospodářství

ad (20) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Občanské vybavení

ad (21) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Veřejná prostranství

ad (22) Změna č. 2 nevymezuje nová veřejná prostranství.

ad (23) Změna ruší plochu **K4** z důvodu navržení nové zastavitelné plochy **Z2/2a (OH)** odůvodnění viz **ad(6)**.

i.5) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(odůvodnění ke kapitole e) návrhu ÚP)

Návrh koncepce uspořádání krajiny

ad (24) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Návrh systému ÚSES

ad (25) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Prostupnost krajiny

ad (26) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Protierozní opatření

ad (27) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Vodní hospodářství a opatření proti povodním

ad (28) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

ad (29) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(odůvodnění ke kapitole f) návrhu ÚP)

ad (30) Změna č. 2 upravuje v plochách **BI** podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku obce. Obec potřebuje tímto omezením zamezit dělení pozemků a vzniku příliš malých pozemků pro stavbu rodinných domů. Takové dělení by mělo negativní vliv na urbanistickou koncepci obce.

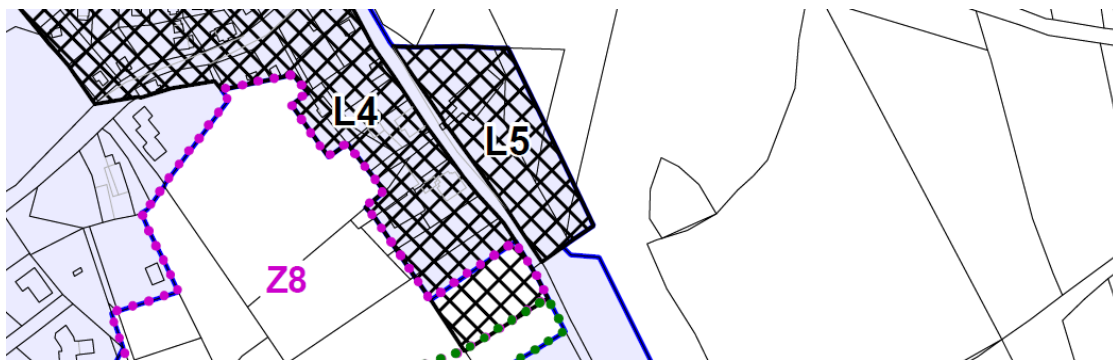
ad (31) Změna č. 2 upravuje podmínky prostorového uspořádání pro **lokalitu L6** ve veřejném zájmu, na základě požadavku obce. V lokalitě je záměr vybudování parkovacího domu, jak pro rezidenty tak pro zákazníky místního hostince (obecního domu).



ad (32) Změna č. 2 upravuje podmínky prostorového uspořádání v plochách **ZS** na základě požadavku obce s ohledem na legalizaci a povolování nových drobných staveb na pozemcích souvisejících s bydlením.

ad (33) Změna č. 2 upravuje v plochách **SV** podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku obce. Obec potřebuje tímto omezením zamezit dělení pozemků a vzniku příliš malých pozemků pro stavbu rodinných domů. Takové dělení by mělo negativní vliv na urbanistickou koncepci obce.

ad (34) Změna č. 2 upravuje podmínky prostorového uspořádání pro **lokalitu L5** na základě schválení zastupitelstvem obce Územní studie Ing. arch. Vladimíra Baldy, která nespĺňovala regulativy platného Územního plánu Bradlec po změně č. 1. Tato územní studie prověřila, že je přípustné zastřešení plochou střechou, zvýšení staveb o jedno podlaží a definovala optimální rozpětí velikosti jednotlivých pozemků pro budoucí zástavbu rodinnými domy.



ad (35) Změna č. 2 upravuje podmínky využití ploch SK a podmínky prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajiny. rázu plochy přestavby P1 (v současné době končí provozna Obalovny Bradlec) za účelem přípustnosti ploch skladování, které jsou provozně spjaty s hlavní funkcí administrativy. Tato změna reaguje na aktuální studii využití areálu obalovny, kdy by po přechodnou dobu vznikl administrativní areál společnosti provozující obalovnu včetně souvisejících staveb pro parkování a skladování. Tato změna nemění cílovou koncepci transformace území, které by v konečné fázi mělo být polyfunkční s výraznějším podílem ploch pro bydlení.

i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(odůvodnění ke kapitole g) návrhu ÚP)

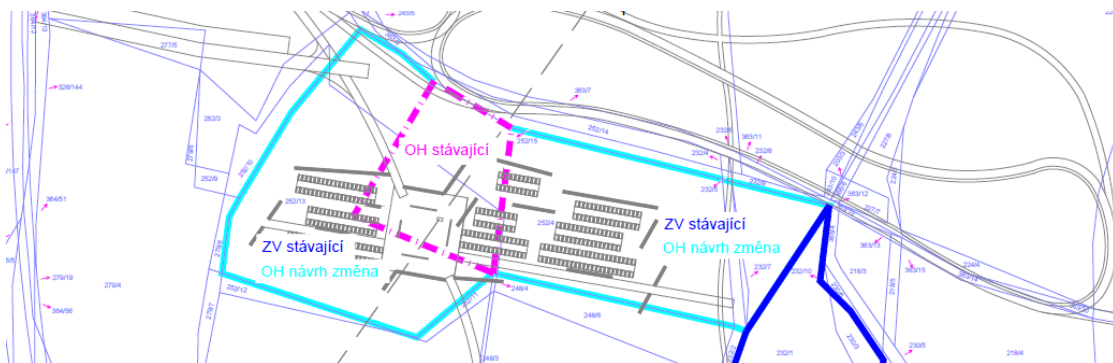
ad (36) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění.

ad (37) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění.

i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

(odůvodnění ke kapitole h) návrhu ÚP)

ad (38) Změna č. 2 vymezuje nové veřejně prospěšné stavby PO2a a PO2b určené pro zvětšení plochy hřbitova, ve veřejném zájmu. Rozšíření plochy pro hřbitov byla prověřena urbanistickou studií architekta F. Sandlera.



i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(odůvodnění ke kapitole i) návrhu ÚP)

ad (39) Kompenzační opatření nebyla stanovena.

i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(odůvodnění ke kapitole j) návrhu ÚP)

ad (40) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění.

i.11) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(odůvodnění ke kapitole k) návrhu ÚP)

ad (41) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění.

i.12) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(odůvodnění ke kapitole l) návrhu ÚP)

ad (42) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění.

i.13) údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(odůvodnění ke kapitole m) návrhu ÚP)

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

S ohledem na rozsah změn byly v grafické části návrhu změny č. 2 zpracovány pouze výřezy měněných částí (v měřítku 1:5 000).

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je aktualizováno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Bradlec	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
počet dokončených bytů	25	17	-	4	15	9	1	3	7	7	5
změna počtu obyvatel	55	7	17	35	48	29	29	1	26	2	-4

Tab. 3 Počet dokončených bytů a změna počtu obyvatel v obci Bradlec v období 2010 až 2020 (zdroj ČSÚ)

Od roku 2002 do roku 2012 bylo dokončeno 229 BJ. Bez započítání roku 2008, kdy došlo k neopakovatelnému vrcholu výstavby BJ v obci, lze dojít k průměru 20 BJ/rok.

Od roku 2012 bylo dokončeno 51 BJ, což je v průměru 7 BJ/rok. V posledních letech tak výstavba klesá a není potřeba navyšovat nové plochy pro bydlení.

Změna č. 2 navrhuje ve veřejném zájmu nové plochy občanského vybavení. Plocha Z2/1 (OX) je rozšířením zastavitelné plochy Z7 (OX), kde je záměr vybudovat sportovně rehabilitační centrum. Plochy Z2/2a (OH) a Z2/2b (OH) byly navrženy na základě vyhodnocení obce, že plocha pro hřbitov Z6 (OH), nepokryje potřeby obce.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 2 ÚP respektuje územně plánovací podklady a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Návrh urbanistické koncepce a koncepce ochrany a rozvoje hodnot se nemění.

Seznam sousedních obcí:

Název obce	Kraj	ORP
Mladá Boleslav	Středočeský	Mladá Boleslav
Kosmonosy	Středočeský	Mladá Boleslav
Bakov nad Jizerou	Středočeský	Mladá Boleslav
Bitouchov	Středočeský	Mladá Boleslav
Josefův Důl	Středočeský	Mladá Boleslav



Obr. 1 Širší vztahy v území

l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Návrh změny č. 2 ÚP respektuje požadavky na obsah vyplývající ze schváleného usnesení zastupitelstva obce, které rozhodlo o zkráceném pořizování změny č. 2 dle novely stavebního zákona. V rámci tohoto zkráceného řízení se nepožizuje zadání změny dle § 55a Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 nenavrhuje žádný záměr, který by byl hodnocen jako záměr nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**n.1) zemědělský půdní fond**

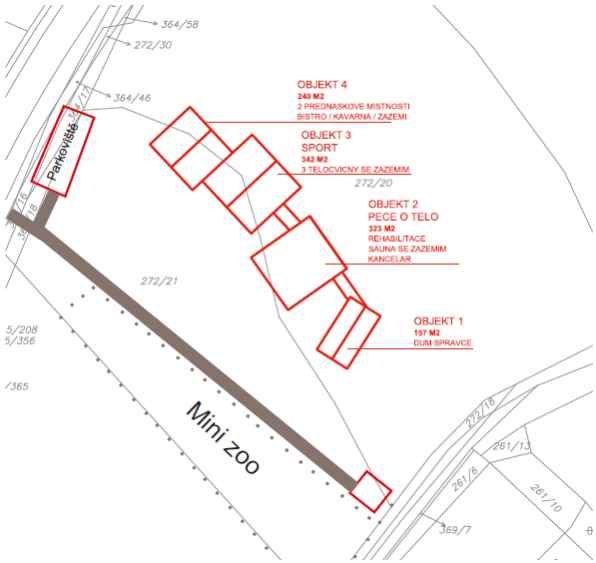
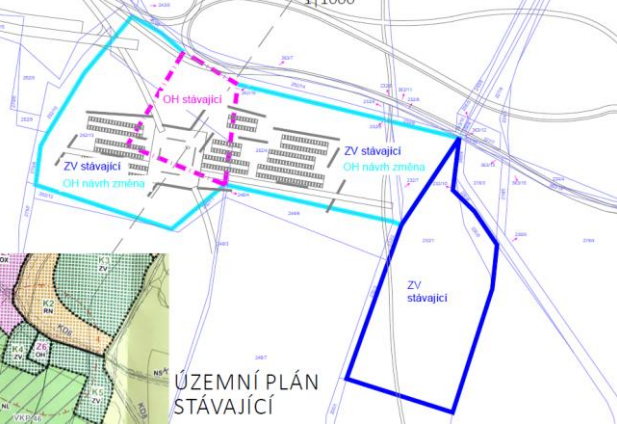
Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je graficky znázorněno ve Výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (výřez), který je součástí odůvodnění změny ÚP.

Vyhodnocení bylo zpracováno na základě zákona č. 334/1992 Sb. a vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Níže uvedená tabulka zobrazuje výčet jednotlivých předpokládaných záborů ZPF.

Označení plochy/ koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2/1	OX	0,5164	0,0000	0,0817	0,0000	0,4347	0,0000	0,0000				
Plochy OX celkem		0,5164	0,0000	0,0817	0,0000	0,4347	0,0000	0,0000				
Z2/2a	OH	0,8895	0,0000	0,0000	0,1710	0,0000	0,7185	0,0000				
Z2/2b	OH	0,7936	0,0000	0,0303	0,7633	0,0000	0,0000	0,0000				
Plochy OH celkem		1,6831	0,0000	0,0303	0,9343	0,0000	0,7185	0,0000				
Zábor ZPF celkem		2,1995	0,0000	0,1120	0,9343	0,4347	0,7185	0,0000				

Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF:

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
Z2/1	OX	0,5164	0,5164	orná půda	<p>Plocha se vymezuje ve veřejném zájmu dle platného územního rozhodnutí pro projekt Park Club jehož součástí jsou objekty veřejné vybavenosti, součástí má být mezi jinými sportovně rehabilitační centrum a mini zoo. Plocha svým charakterem navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu Z7 (OX).</p>  <p>Plocha je vymezena na pozemcích II. a IV. třídy ochrany půdy. Záměr nenaruší vodní režim v území.</p>
Z2/2a	OH	0,9103	0,8895	orná půda, trvalý travní porost, lesní pozemek	<p>Plocha vymezena ve veřejném zájmu pro rozšíření plochy hřbitova. Potřeba rozšíření vznikla na základě urbanistické studie Ing. Zdeňka Sendlera.</p>  <p>Plocha je vymezena na pozemcích III. a V. třídy ochrany půdy. Záměr nenaruší vodní režim v území.</p>
Z2/2b	OH	0,8243	0,7936	orná půda, ostatní plocha	<p>Zdůvodnění viz Z2/2a.</p> <p>Plocha je vymezena na pozemcích II. a III. třídy ochrany půdy. Záměr nenaruší vodní režim v území.</p>

Trvalý zábor zemědělské půdy tvoří cca 2,20 ha tj. **1,4 %** z celkové výměry zemědělské půdy (159 ha).

U pozemků s I. a II. třídou ochrany ZPF se žádá orgán ochrany ZPF o povolení záborů z důvodu navržené celkové koncepce rozvoje území, s respektem k místním hodnotám, prostorovým podmínkám, organizaci ZPF, systému dopravy a technické infrastruktury.

Druhy pozemků k.ú. Bradlec	Celková výměra pozemků (ha)	263,0
	Orná půda (ha)	96,9
	Chmelnice (ha)	-
	Vínice (ha)	-
	Zahrady (ha)	19,0
	Ovocné sady (ha)	8,5
	Trvalé travní porosty (ha)	34,6
	Zemědělská půda celkem (ha)	159,0
	Lesní půda (ha)	51,0
	Vodní plochy (ha)	5,2
	Zastavěné plochy (ha)	13,6
	Ostatní plochy (ha)	34,2

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Změna č. 2 ÚP respektuje zemědělský areál v lokalitě Těšnov.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Území sídla je intenzivně zemědělsky využíváno. Z celkové rozlohy řešeného území představuje dle ČSÚ zemědělská půda cca 63 % (z toho podíl orné půdy činí 65 %). Změna č. 2 nenarušuje uspořádání zemědělského půdního fondu.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce se vyznačuje velmi nízkou lesnatostí. Pozemky určené k plnění funkcí lesa zaujímají pouze 51 ha tedy necelé 19 % rozlohy zájmového území. Podíl lesů je na správním území obce Bradlec ve srovnání s republikovým průměrem podprůměrný (průměr ČR téměř 34 %). Dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb. jsou na území obce evidovány lesy hospodářské.

Návrhem změny č. 2 ÚP dochází k záboru PUPFL. Plocha **Z2/2a (OH) zabírá 0,012 ha** (pozemky parc. č. 252/11 a 279/8 k.ú. Bradlec). Vzhledem k veřejnému zájmu vymezení plochy jedná se o zanedbatelný zábor.

n.3) investice do půdy

V území obce se nacházejí 4 lokality investic do půdy o celkové výměře cca 8,4 ha. Návrh změny č. 2 do těchto ploch nezasahuje.

o) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**Návrh rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění podaných v průběhu řízení o územním plánu s datem konání veřejného projednání dne 9. 6. 2022:****N01** – COLAS CZ, a. s., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9, doručeno dne 15. 6. 2022

Citace: „Společnost COLAS CZ, a.s., se sídlem Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 261 77 005, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, SP. zn. B 6556 (dále jen „COLAS CZ, a.s.“), je vlastníkem areálu bývalé obalovny Bradlec, pozemek č. 245, 288, 289, 290, 291, 292, 269/2, 269/34, k. ú. Bradlec, obec Bradlec, označené v územním plánu jako plocha PI (plocha smíšená obytná, SK smíšená obytná komerční).

Dne 9. 5. 2022 byla na úřední desce Obecního úřadu Bradlec zveřejněna veřejná vyhláška č.j. 368/2022/ÚP, která oznámila veřejné projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec. Stanoviska, připomínky a námitky k navrhovaným změnám lze uplatnit do 16. 6. 2022.

Příloha č. 1 Změny č. 2 územního plánu Bradlec – srovnávací text s vyznačením změn, Územní plán Bradlec, úplné znění po změně č. 2 (dále jen „Textová část ÚP“) na str. 36 dole uvádí:

„Pro plochy P1 platí následující specifické podmínky:

- zajistit koncepční a komunikační propojení s plochou Z4;
- v rámci postupné transformace obalovny lze území přechodně využívat pro administrativu a s ní související skladování;
- vytvořit polyfunkční charakter lokality jako cílový stav na základě území studie.“

Dne 8. 6. 2022 naše společnost zaslala připomínky k Textové části ÚP. Navrhli jsme provést změnu územního plánu, resp. Textové části ÚP, str. 36 dole, v části týkající se plochy P1 následovně:

„Pro plochy P1 platí následující specifické podmínky:

- zajistit koncepční a komunikační propojení s plochou Z4;
- v rámci postupné transformace obalovny lze území využívat pro administrativu, parkování stavební techniky a skladování stavebních materiálů;
- vytvořit polyfunkční charakter lokality jako cílový stav na základě území studie.“

Po veřejném projednání Změn č. 2 územního plánu Bradlec a po vzájemné komunikaci ohledně námi navrhované změny Textové části ÚP, své připomínky k územnímu plánu upravujeme.

Naše aktuální připomínky k Textové části ÚP, str. 36 dole, k popisu plochy P1 jsou následující:

„Pro plochy PI platí následující specifické podmínky:

- zajistit koncepční a komunikační propojení s plochou Z4;
- v rámci postupné transformace obalovny lze území využívat pro administrativu, parkování a skladování;
- vytvořit polyfunkční charakter lokality jako cílový stav na základě území studie.“

(dále jen „Připomínky“).

Jak už jsme uvedli v dopise s připomínkami ze dne 8. 6. 2022, přestože navrhované znění Textové části ÚP týkající se areálu bývalé obalovny (plocha P1) je pro naši společnost příznivější než původní územní plán, tak stále nedostačuje k tomu, aby naše společnost užívala bez výrazného omezení vlastnických práv, a to jako nevýrobní zázemí, které nezatěžuje a neomezuje své okolí v souladu se svým předmětem podnikání. Naše společnost by ráda v budoucnu areál obalovny (plochu P1) využívala v rámci postupné transformace obalovny pro činnosti, které nezatěžují a neomezuují okolí a jsou v souladu s jejím předmětem podnikání, pro administrativu, parkování a pro skladování toto

však dle našeho názoru dle navrhované změny územního plánu není možné. Námi navrhované znění, umožní realizovat práva, resp. činnosti vlastníka, které nezatěžují a neomezují okolí, avšak jsou využitelné pro předmět podnikání bez výrazného omezení práva daný areál užívat a jsou zároveň slučitelné s využíváním plochy smíšené obytné, resp. SK SMÍŠENÉ OBYTNÉ komerční dle § 8 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území dále jen „Vyhláška“). V této souvislosti si také dovoluujeme upozornit na chybný odkaz na ustanovení Vyhlášky (č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), kdy smíšené obytné plochy jsou upraveny ustanovením § 8 Vyhlášky, namísto chybně uvedeného odkazu na § 4 Vyhlášky v textové části Územního plánu Bradlec u ploch smíšených obytných (str. 36 nahoře Úplného znění územního plánu Bradlec po změně č. 2). V § 4 Vyhlášky jsou upraveny pouze a jen plochy bydlení. S ohledem na název plochy a na to, že je v daném území historicky umístěn areál bývalé obalovny taková reference na ustanovení § 4 není správná.

Žádáme Vás tímto o opravu odkazu na str. 36 nahoře Úplného znění územního plánu Bradlec po změně č. 2. na následující text: PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ, SK SMÍŠENÉ OBYTNÉ komerční, (subtyp § 8 vyhlášky 501/2006 Sb.).

V případě, že není možné vyhovět našim aktuální Připomínkám a zakomponovat je do znění Změn č. 2 územního plánu Bradlec, tak prosím tento dopis považujte procesně za námítky ke Změnám č. 2 územního plánu Bradlec.

Pozn.: I když je zde citováno podání ze dne 8. 6. 2022, tak je třeba uvést, že požadavky byly v novém podání upraveny a společnost COLA CZ, a. s. původní podání vzala zpět. Z toho důvodu se tímto podáním ve vyhodnocení nezabýváme.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: V projednávané Změně č. 2 jsou uvedeny níže citované specifické podmínky pro plochu P1:

Pro plochy P1 platí následující specifické podmínky:

- *zajistit koncepční i komunikační propojení s plochou Z4;*
- *v rámci postupné transformace obalovny lze území přechodně využívat pro administrativu a s ní související skladování;*
- *vytvořit polyfunkční charakter lokality jako cílový stav na základě územní studie.*

Požadavek na úpravu specifických podmínek pro plochu P1 dle doručeného podání je možné akceptovat, neboť nejsou narušeny požadavky na transformaci území, kdy majitel může pozemky užívat tak, aby nadměru nezatěžovat území, a to do doby, než bude provoz ukončen. Text specifických podmínek pro plochu P1 bude znít:

Pro plochy P1 platí následující specifické podmínky:

- *zajistit koncepční a komunikační propojení s plochou Z4;*
- *v rámci postupné transformace obalovny lze území využívat pro administrativu, parkování a skladování;*
- *vytvořit polyfunkční charakter lokality jako cílový stav na základě územní studie.“*

Na základě upozornění podatele bude upraven text ohledně odkazu na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Stanoviska dotčených orgánů doručená k návrhu rozhodnutí o námitkách:

Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 01 Benešov, čj. SVS/2022/098201-S ze dne 28. 7. 2022

Citace: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto: stanovisko k návrhu vyhodnocení námítky uplatněné k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec, který byl přijat dne 27. 7. 2022 pod č. j.: SVS/2022/097968-S.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala výše uvedený návrh vyhodnocení námítky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec a nemá námítky ke způsobu jeho zpracování.“

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště Mladá Boleslav, Staroměstské náměstí 150, 293 34 Mladá Boleslav, čj. KHSSC 40292/2022 ze dne 16. 8. 2022

Citace: „Na základě žádosti Obecního úřadu Bradlec, Bezděžská 9, 293 06 Kosmonosy - Bradlec posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen KHS) jako dotčený správní úřad věcně příslušný podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 zákona předložený návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Bradlec, v rozsahu právní úpravy provedené § 30, 77 odst. 1 zákona, a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydává dle § 149 odst. 1 správního řádu toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bradlec a s navrhovaným řešením zastupitelstva obce KHS souhlasí.“

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370/III, 293 05 Mladá Boleslav, čj. HSKL-6635-2/2022-MB ze dne 16. 8. 2022

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 28. 7. 2022.

Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.“

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Mladá Boleslav, Bělská 151, 293 01 Mladá Boleslav, čj. SPU 279571/2022 ze dne 4. 8. 2022

Citace: „

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, Pobočka Mladá Boleslav, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil *návrh* územního plánu Bradlec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s *návrhem* územního plánu Bradlec *souhlasí, a to za níže uvedených podmínek*:

Stanovisko k dotčení melioračních staveb (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Jana Křivská, tel.: 606 041 140):

V zájmovém území ÚP Bradlec nevidujeme žádnou stavbu vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků.

Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Musí být zajištěn odvod drenážních vod z navazujících okolních pozemků, na kterých se POZ také nachází.

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke Magistrátu města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, Oddělení územního plánování staženy na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

K návrhu vyhodnocení námítky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec nemáme žádné připomínky.“

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav, čj. ŽP-336.2-96594/2022 ze dne 28. 7. 2022

Citace: „Dne 27.07.2022 jste odboru životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi doručili žádost o posouzení vyhodnocení námítky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec.

K posouzení vyhodnocení námítky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Bradlec odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav uplatňuje toto stanovisko: K vyhodnocení námítky nemáme žádné připomínky.“

p) Vyhodnocení připomínek

V průběhu řízení o územním plánu s datem konání veřejného projednání dne 9. 6. 2022 nebyly připomínky doručeny.

Příloha č. 1 - SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**Poučení:**

Proti Změně č. 2 územního plánu Bradlec vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....

Marie Horáková
starostka obce

.....

Bc. Aleš Vondřík
místostarosta obce